

Asenet Sosa Espinosa

**TURISMO DE MASAS, DESARROLLO,
ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y
BIENESTAR SOCIAL. UN
ACERCAMIENTO A LANZAROTE**

ÍNDICE

- 1. Introducción**
- 2. Un acercamiento desde la teoría a la realidad**
- 3. Objetivo general.**
- 4. Para concluir**
- 5. Bibliografía**

1. INTRODUCCIÓN

El turismo de masas en la Isla de Lanzarote ha supuesto una serie de cambios socioeconómicos, que teóricamente se asocian con desarrollo, pero que no parece que hayan llevado a los niveles de calidad de vida esperados.

Es en la década de los sesenta cuando empieza a gestarse y afianzarse la idea de buscar el desarrollo económico a través de la potenciación del sector servicios basado en el turismo. La idea que se tiene de dicho sector es muy positiva desde el punto de vista de desarrollo y crecimiento económico¹. Es por eso que las inversiones en dicho sector se van a proclamar internacionalmente, puesto que el crecimiento económico actúa como la significación social legitimadora básica². Así, organizaciones internacionales de la talla de la OCDE, OMT, BM, etc., presentan estas inversiones como la posibilidad de encontrar un nuevo orden económico internacional que ayudaría a eliminar las crecientes diferencias económicas entre países desarrollados y subdesarrollados, contribuyendo sustancialmente al desarrollo social y al progreso en general de dichos países³, apoyándose para dicha defensa en elementos como la búsqueda de autenticidad cultural, de la paz, el entendimiento mundial y el ensanche de los horizontes mentales⁴. Pero este internacionalismo, en tiempos más modernos, va a ser criticado en su intencionalidad, puesto que favoreció un mundo sin fronteras, la circulación sin trabas del capital, de la mano de obra y de la tecnología⁵, filosofía bajo la que se mueven las organizaciones anteriormente citadas. Por tanto, el desarrollo del turismo como sector económico, es aquí entendido como un elemento más que conduce hacia la globalización⁶.

2. UN ACERCAMIENTO DESDE LA TEORÍA A LA REALIDAD

Por otro lado, la política local –especialmente en países en vías de desarrollo (como España y en este caso Lanzarote)–, también buscaba su impacto económico.

La oportunidad que se le abría a Lanzarote para salvar sus dificultades económicas con éxito era abrir sus puertas a visitantes que buscan placer y ocio. El turismo se les presenta como la gallina de los huevos de oro. Y es en la década de los setenta cuando se empieza a consolidar como destino turístico, dejando de ser, en la década posterior, una actividad marginal o paralela, pasando a ser general y estructural (impulsada desde las políticas de promoción nacional una década antes). Eligiendo la inversión en este sector como estrategia

¹ Conviene, ahora citar a Hernández Díaz, E. A. (1991, pp. 9) cuanto afirma que “el turismo es principalmente una actividad económica y, por lo tanto, responde a esa naturaleza con la misma intensidad con la cual responde cualquier elemento a su determinante fundamental”.

² Hirsch (1985, pp. 15).

³ Crick, M. (1989, pp. 362)

⁴ Idea recogida en la Conferencia de 1963 de la Naciones Unidas sobre el Viaje Internacional y el Turismo.

⁵ Britton, R. (1978, pp. 155).

⁶ Vera Rebollo, J. F. 1995 (pp. 17)

para el desarrollo. Se pretende entrar en el concierto internacional de países y zonas del Primer Mundo.

Pero esta imaginaria⁷ del turismo internacional, no tiene nada que ver con la realidad socioeconómica que generó. “Los recursos humanos y financieros requeridos para construir y poner en funcionamiento las instalaciones turísticas podían asegurarse tanto de fuentes nacionales como internacionales si no estaban disponibles localmente”. Y sabemos que “la mayoría de los países pobres que esperan obtener beneficios desarrollistas a través del turismo, no tienen ni un sector privado fuerte ni una clase empresarial vigorosa, ni siquiera mucha capacidad gestora disponible en el sector público⁸. Ello supuso una manipulación de intereses comerciales de los países hegemónicos occidentales, a la vez que provocó una combinación diversa y más compleja de numerosas componentes físicas, humanas y económicas, produciéndose considerables transformaciones en los distintos sectores de actividad y en la estructura y distribución de la población”⁹.

La situación, por tanto, para Lanzarote, se puede describir de la siguiente forma:

- Inicialmente o había una normativa sectorial y urbanística inadecuada, o no pensada para el fuerte desarrollo de la actividad, o ésta era inexistente¹⁰.
- A partir de los años sesenta, el Cabildo de Lanzarote comienza una intervención en el medio físico insular conducente a la creación de una red de Centros Turísticos, al acondicionamiento, en armonía con el medio ambiente, de lugares de interés turístico. Esta primera inversión en infraestructura turística, atrae nuevas inversiones con el fin de sacar "tajada" y, como consecuencia de la inexistencia de un poder local con fuerza para invertir en el proceso¹¹ y ante el rápido desarrollo de la demanda, el mercado y los precios han terminado siendo controlados por Tour Operators extranjeros¹², convirtiéndose ellos en los receptores del beneficio, asumiéndose los costes de la instalación de la infraestructura básica, para poder funcionar en dicho territorio, desde las arcas de la Administración Insular¹³.
- La oferta surge como respuesta a la demanda creciente de suelo urbanizable –puesto que el espacio natural, para ser utilizado por el turista, necesita ser equipado de alojamientos, con un mínimo de urbanización– sin previsión y cuyo

⁷ Crick, M. 1989 (pp. 377)

⁸ Kadt, E. 1991 (pp. 36 y 64)

⁹ Pipino. 1982 (pp. 569).

¹⁰ Avance del Plan Insular. Tomo 6. 1987. Área urbanística (pp. 3).

¹¹ Oficina del Plan Insular, 1992

¹² “Optar por el turismo como estrategia de crecimiento es como pedir estar sometido continuamente a control de fuerzas externas”. Crick, M. 1989.

¹³ “En áreas turísticas, la inversión pública española –salida del dinero de los contribuyentes– se ha dirigido principalmente a la infraestructura turística y no a las poblaciones residentes”. Mira, E. 1992, (pp. 66).

objetivo finalista es hacer dinero a corto plazo a través de la especulación con el suelo.

- Los procesos de reorganización espacial del territorio, donde se generan nuevas pautas de asentamiento, traen consigo conflictos entre las nuevas actividades turísticas y las que originariamente estaban implantadas en dicho territorio¹⁴.
- Cuando la actividad se consolida, aparecen nuevas estructuras urbanas que terminan desplazando a las formas espaciales preexistentes. Se da una nueva reorganización jerárquica de los núcleos¹⁵, trayendo como consecuencia el desplazamiento de la sociedad local por la nueva población turística y residente.
- La falta de planificación trae consigo el que las infraestructuras y los equipamientos necesarios se hagan a posteriori de los procesos de crecimiento alojativo, o sea, ya se han producido fuertes procesos de estrangulamiento, y los equipamientos planeados, una vez terminados, vuelven a quedar, automáticamente, insuficientes.
- Aparición de profundos desequilibrios territoriales y demográficos como consecuencia de las fuertes inmigraciones de mano de obra, que se asientan durante varios años¹⁶, llegando a superar en número a la población nativa y agravando el déficit de equipamientos, servicios públicos, viviendas y problemas de producción y de fluidez en la distribución de suministros en general.
- Pérdida de valores socioculturales autóctonos que los definían como pueblo, por tanto irrepetibles e irrecuperables, a cambio de folklorización cultural y trivialización¹⁷.

En consecuencia nos preguntamos: ¿pensaron en los costes sociales que ese industroturismo, aplicado en masa podría traer? ; y, después del turismo de masas, ¿qué?. ¿Pensaron alguna vez que esa *gallina de huevos de oro* podía morir de vieja y dejar de poner esos fantásticos huevos?. Vendieron una gallina que pensaron que era inmortal, en ningún momento pensaron en su probable ciclo de vida y, si pensaron en él, no importó puesto que la prioridad era el beneficio a corto plazo. Era fácil que esta “gallina” pusiera huevos puesto que ello sólo dependía de los recursos naturales que ya existían en la zona (sol, playa, arena, paisajes exóticos y salvajes, con gente acogedora¹⁸ y pintoresca...), como es ejemplo Lanzarote. Por ello debemos contar con que:

¹⁴ Gaviria M. 1976 (pp. 334)

¹⁵ Mario Gaviria, 1976 (pág. 314) y Cals, Joan.1986 (pp.158).

¹⁶ Mira, E. 1992 (pp.108).

¹⁷ Jean-Pierre Prod'Homme. 1985 (pp. 26) ; Greenwood. 1992 (pp. 258)

¹⁸ Aunque luego se constatará que los turistas “no viajan al Tercer Mundo porque la gente sea acogedora, sino que van porque las vacaciones allí resultan baratas”. Crick, M. 1989, pp. 360.

- El desarrollo turístico está sujeto a transformaciones en el territorio y el entorno social inmediato.
- La oferta turística tiene siempre una componente pública y otra privada. Ninguna se puede olvidar.
- En cuanto al turismo como actividad depredadora debemos hacer constar que una parte importante de sus activos está vinculada a la construcción y a la promoción inmobiliaria. Por tanto, el estudio de la expansión de la actividad turística en el Litoral lanzaroteño, no puede hacerse sin referencia constante al fuerte proceso de urbanización que ha experimentado dicho litoral.
- En la medida en que el turismo se ha ido institucionalizando y ha supuesto masificación, ha requerido más espacio a lo largo del litoral. Acotamos el objetivo de estudio a la ocupación del espacio litoral de Lanzarote por actividades y urbanizaciones turísticas y, más concretamente, a las consecuencias hacia el bienestar social del modelo de implantación del mismo, en sus diferentes etapas de desarrollo.

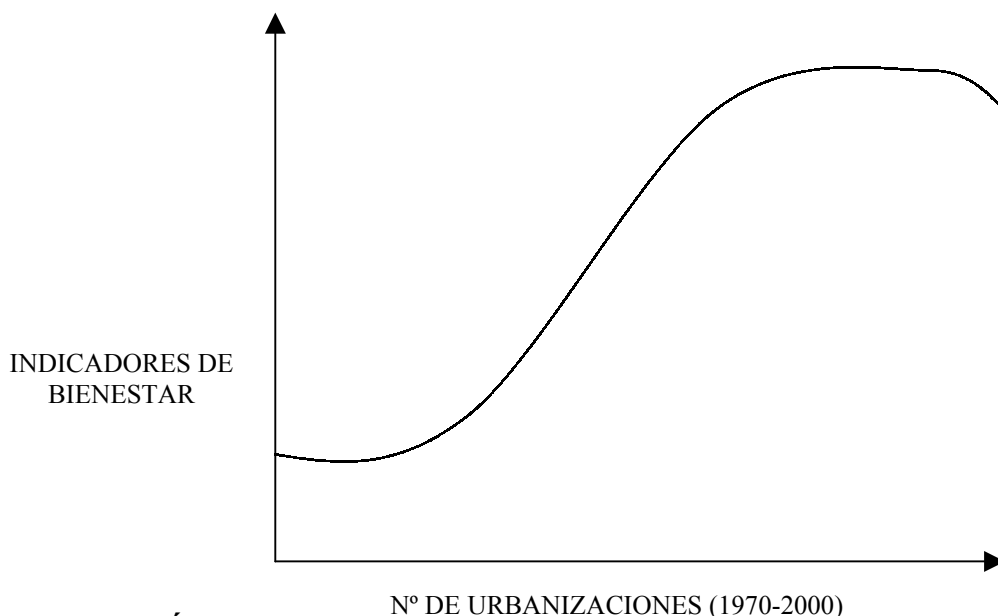
3. OBJETIVO GENERAL.

Demostrar que en el desarrollo e implantación de la actividad turística, en la isla de Lanzarote prevaleció y prevalece el concepto maximizador de crecimiento, en términos económicos, que en las dos primeras décadas de desarrollo (70-80) supuso el incremento del nivel de vida de la población residente, pero que en la actualidad y desde la ordenación del territorio, ha desembocado en la merma de la calidad de vida y el bienestar de dicha población. Perdiendo, la ordenación territorial y urbanística su carácter de instrumento preventivo indispensable para un adecuado desarrollo basado en la mejora del bienestar.

4. PARA CONCLUIR

El **método** utilizado consiste en hacer comparaciones de las medidas de los indicadores de bienestar y de rentabilidad social, entre diferentes períodos de desarrollo, con diferencias en la planificación. Teniendo en cuenta cómo va repercutiendo la presión demográfica sobre esos indicadores. Por tanto definimos una curva de evolución de tipo logístico, donde en el eje de la *X* la variable es el consumo del espacio (número de urbanizaciones), situando en el eje de la *Y* los diferentes indicadores de Bienestar y rentabilidad social.

Este trabajo de investigación, por tanto, va dirigido hacia la definición y cuantificación de dichos indicadores de Bienestar y rentabilidad social y observar la curva de bienestar que generan en un período de treinta años (1970-2000). Las conclusiones que se derivan de la curva serán el principal punto de partida para el análisis de la Planificación y la Ordenación del Territorio en el entorno Insular.



BIBLIOGRAFÍA

- Britton, R. A. (1978). "International tourism and indigenous development objectives; a study with special reference to the West Indies". PhD Tesis, Univ. Minnesota.
- Crick, M. (1989). "Representaciones del turismo internacional en las Ciencias Sociales: sol, sexo, paisajes y servilismos". Publicado en el Annual Review Anthropology, Vol. 18: pp. 307-344.
- Fernández Fuster, L. (1988). "Introducción a la teoría y técnica del turismo". Alianza Editorial. Serie Textos 97. Madrid.
- Forster, J. (1964). "The Sociological consequences of tourism". International Journal of Comparative Sociology. V. 5 (pp. 217-227).
- Hirsch, F. (1985). "Los límites sociales al crecimiento". Colección Popular 238. Fondo de Cultura Económica, México.
- Kadt, Emanuel de (1991). "Turismo, pasaporte al desarrollo: perspectivas sobre los efectos sociales y culturales del turismo en los países en vías de desarrollo". Editorial Endymion, Madrid.
- Liew, J. (1980). "Tourism and development. A reexamination. In tourism in the South Pacific. The contribution of Research to Development and Planning". Ed. D. Pearce, pp. 13-17. UNESCO/Dept. Geograp. Univ. Christchurch.
- Mira, E. 1992. "Turismo, Arquitectura, Espacio y Sociedad. Entre la modernidad y la crisis

del litoral Mediterráneo”. Tesis Doctoral. Universidad de Alicante, 1992.

- Opaschowski, H. W. (1990). “¿Turismo de masa o turismo a medida?. Límites Económicos, Ecológicos y Psicológicos”. Papers de Turisme, N° 4. Unidad de Investigación y Desarrollo. Inst. Turístico de Valencia. Valencia (pp. 68-80).
- Samuelson, A. y William D. Nordhans. (1991). “Economía”. Decimotercera Edición, traducida al español (1991). McGraw Hill. Madrid.
- Vera Rebollo, J. F. “Análisis territorial del Turismo”.- Ed. Ariel. Barcelona. 1997.
- Greenwood, D. J. (1992). “La cultura al peso: perspectiva antropológica del turismo en tanto proceso de mercantilización cultural”. Capítulo 8 de “Anfitriones e invitados: antropología del turismo”. Serie: Turismo y Sociedad. Editorial Endymion, Madrid.
- Plan Insular de Ordenación del Territorio. Avance (1987). Tomo 5 y 6. Exmo. Cabildo Insular de Lanzarote.